

PROTOKÓŁ Z PRZEPROWADZONEGO POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA

Numer umowy o dofinansowanie:	Nie dotyczy
Nazwa Beneficjenta:	Zakład Wielobranżowy Henryk Łożyński
Przedmiot zamówienia:	Przedmiotem zamówienia jest zakup komputera dla gniazda produkcyjnego

1. Informacje o sposobie upublicznienia zapytania ofertowego

strona internetowa Beneficjenta	http://zw-hedar.pl/zakupy/ ; 21.03.2017r.
strona ministerialna	Nie dotyczy
Dziennik Urzędowy UE	Nie dotyczy

2. Informacja o spełnieniu warunków udziału w postępowaniu przez wykonawców

Czy wszystkie oferty zostały złożone przez podmioty niepowiązane osobowo i kapitałowo?	TAK
Czy w zapytaniu ofertowym zostały postawione dodatkowe warunki – jeśli tak, proszę wskazać, jakie?	<ol style="list-style-type: none"> Minimalny okres związania ofertą powinien wynosić co najmniej 60 dni od dnia jej złożenia Realizacja zamówienia powinna zostać wykonana najpóźniej do dnia 07-04-2017
Czy wszystkie wskazane warunki udziału w postępowaniu zostały spełnione przez oferentów?	TAK
Uzasadnienie zgromadzenia i porównania ofert od mniej niż 3 dostawców/wykonawców, m. in. wskazanie podmiotów, do których skierowano zapytanie ofertowe itp. <i>(jeżeli dotyczy)</i>	<p>Zapytania ofertowe zostały wysłane do następujących potencjalnych oferentów:</p> <ol style="list-style-type: none"> PW CLS Sp. z o.o.; 40-079 Katowice, ul. Gliwicka 10 Przemysław Starczak ITOUCH System; 18-300 Zambrów, ul. Orzeszkowej 29 PHOENIX CONTACT Wielkopolska Sp. z o.o. ul. Celna 5, 64-300 Nowy Tomyśl CSI B.Marzec, B.Marzec, A.Zasucha ul. Sosnowiecka 89, 31-345 Kraków NetRom s.c. ul.Jankowicka 23/25,44-200 Rybnik <p>W odpowiedzi na zapytanie, dnia 30 oraz 31 marca 2017 wpłynęły dwie oferty firm, odpowiednio: PW CLS Sp. z o.o. oraz Przemysław Starczak ITOUCH System. Na podstawie kryterium ceny wybrano ofertę firmy Przemysław Starczak ITOUCH System.</p>

3. Informacja o wagach punktowych lub procentowych przypisanych do poszczególnych kryteriów oceny (metodologia oceny ofert)

Wyboru oferty dokonano ze względu na kryterium cena – 100%.

4. Wykaz ofert, które wpłynęły w odpowiedzi na zapytanie ofertowe wraz ze streszczeniem oceny i porównania ofert¹ - sposobem przyznawania punktacji poszczególnym wykonawcom za spełnienie danego kryterium (należy wymienić wszystkie oferty, które spłynęły w odpowiedzi na zapytanie ofertowe – w przypadku odrzucenia którejkolwiek z nich – należy wskazać uzasadnienie)

Lp.	Nazwa wystawcy oferty	Oferta (nr oraz data wpłynięcia oferty)	Kryterium oceny: CENA ²	Kryterium oceny ³	Podsumowanie oceny ⁴
1.	Przemysław Starczak ITOUCH System	31 marca 2017	2600 zł brutto	Nie dotyczy	Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu, a jego oferta jest zgodna z treścią zapytania ofertowego i nie podlega odrzuceniu. Wyboru oferty dokonano ze względu na kryterium ceną – 100%. Oferta uzyskała łącznie najwyższą liczbę punktów – 100 pkt.
2.	PW CLS Sp. z o.o.	30 marca 2017	4305 zł brutto	Nie dotyczy	Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu, a jego oferta jest zgodna z treścią zapytania ofertowego i nie podlega odrzuceniu. Ofertę oceniono ze względu na kryterium cena – 100%. Oferta uzyskała łącznie 60,39 pkt.

5. Wskazanie wybranej oferty wraz z uzasadnieniem

¹ Wszystkie kryteria oceny (a także szczegółowe informacje odnośnie każdego z kryteriów umieszczone w kolumnach „kryterium”) muszą mieć odniesienie w zapytaniach ofertowych, ogłoszeniu oraz w ofercie (muszą być udokumentowane) i dotyczyć danego przedmiotu zamówienia. Kryteria oceny muszą być zrozumiałe i nie mogą stwarzać dowolności interpretacyjnej, muszą być sformułowane jednoznacznie i precyzyjnie.

² Proszę podać cenę brutto i netto z oferty. W przypadku ofert wyrażonych w walutach obcych proszę podać kwotę w walucie obcej, datę i kurs przeliczeniowy.

³ Proszę wskazać pozostałe kryteria oceny ofert inne niż cena. W przypadku większej liczby innych kryteriów biorących udział w ocenie, proszę dodać kolejne kolumny z nazwami poszczególnych kryteriów.

⁴ Podsumowanie oceny powinno wynikać z wszystkich wyszczególnionych kryteriów – zmierzenie stopnia spełnienia przez ofertę preferencji, m.in. poprzez ich wartościowanie.

Za najkorzystniejszą uznano ofertę (oferta z tabeli podanej w pkt 4):	Przemysław Starczak ITOUCH System
Data wyboru oferty:	03.04.2017
Czy ww. oferty były aktualne/zostały zaktualizowane na moment wyboru (TAK/NIE):	TAK
Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:	Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu, a jego oferta jest zgodna z treścią zapytania ofertowego i nie podlega odrzuceniu. Wyboru oferty dokonano ze względu na kryterium cena – 100%. Oferta uzyskała łącznie najwyższą liczbę punktów – 100 pkt.

Oświadczenia:

1. Oświadczam, że dołożono wszelkich starań w celu uniknięcia konfliktu interesów rozumianego jako brak bezstronności i obiektywności przy wyłanianiu przez Beneficjenta wykonawcy do realizacji usług, dostaw lub robót budowlanych w ramach projektu objętego zapisami przedmiotowej umowy o dofinansowanie.

2. Jako Beneficjent oświadczam, że na dzień udzielenia zamówienia w ramach Projektu:

- a) z podmiotami, które złożyły niepodlegające odrzuceniu oferty (oferenci),
- b) z podmiotami, którym zostały udzielone zamówienia w ramach Projektu (wykonawcy), nie istniały powiązania osobowe lub kapitałowe.

Przez powiązania kapitałowe lub osobowe rozumie się wzajemne powiązania między Beneficjentem lub osobami upoważnionymi do zaciągania zobowiązań w imieniu Beneficjenta lub osobami wykonującymi w imieniu Beneficjenta czynności związane z przygotowaniem i przeprowadzeniem procedury wyboru wykonawcy a wykonawcą, polegające w szczególności na:

- a) uczestniczeniu w spółce jako wspólnik spółki cywilnej lub spółki osobowej;
- b) posiadaniu co najmniej 10% udziałów lub akcji;
- c) pełnieniu funkcji członka organu nadzorczego lub zarządzającego, prokurenta, pełnomocnika;
- d) pozostawaniu w związku małżeńskim, w stosunku pokrewieństwa lub powinowactwa w linii prostej, pokrewieństwa drugiego stopnia lub powinowactwa drugiego stopnia w linii bocznej lub w stosunku przysposobienia, opieki lub kurateli.

Z.W. NIEMCZAK
DYREKTOR FUNDUSZOWY

03.04.2017 Marcin Słabosz.....

Data i podpis zamawiającego⁵

⁵ W przypadku zlecenia przez Beneficjenta swoim pracownikom/osobom trzecim (tj. osoby upoważnione do zaciągania zobowiązań w imieniu Beneficjenta lub osoby wykonujące w imieniu Beneficjenta czynności związane z przygotowaniem i przeprowadzeniem procedury wyboru wykonawcy) wykonania czynności związanych z przygotowaniem i przeprowadzeniem procedury wyboru wykonawcy, oświadczenie powinno zostać podpisane przez te osoby. Ponadto do oświadczenia należy dołączyć, potwierdzoną za zgodność z oryginałem przez Beneficjenta, kopię dokumentu wskazującego zlecenie ww. czynności.